


Derniers cours : modèles de calcul

- programmes WHILE
 - machines de Turing
- les programmes WHILE manipulent des variables entières (non-négatives), en utilisant des opérations arithmétiques et des boucles (WHILE).
- les machines de Turing utilisent une bande infinie, dont le contenu peut être lu et réécrit, en utilisant un contrôle fini (les états/transitions). (voir poly)

Les programmes WHILE et les machines de Turing ont le même pouvoir de calcul (ils calculent les mêmes fonctions)

On verra maintenant les notions suivantes :

- problème décidable / indécidable
- réductions
- problème de l'arrêt (des programmes WHILE ou des machines de Turing)

Rq les deux modèles, programmes WHILE et MT, ont le problème de non-termination potentielle : il y a des programmes ou machines avec des calculs infinis.

Problème de l'arrêt (termination) :

Entrée : programme WITTE P (ou machine de Turing), et entrée n de P

Question est-ce que le calcul de P sur n **termine** ?

On verra que ce problème est indécidable, mais ça veut dire quoi ?

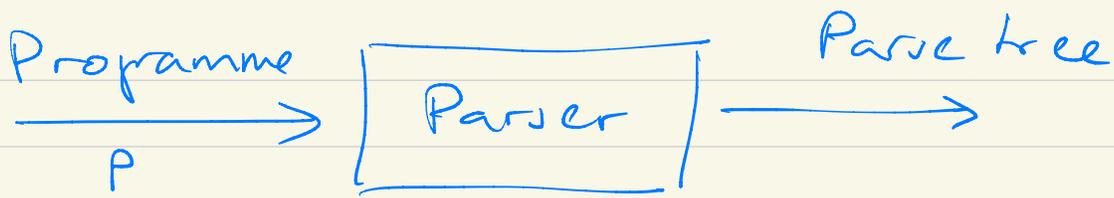
Exemple (compilation)

- analyse lexicale

- parsing : est-ce que un programme

P est conforme à la grammaire

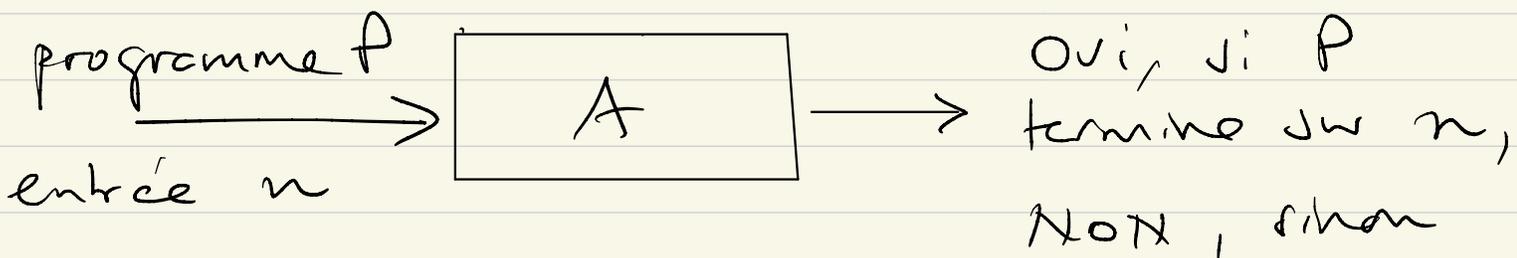
du langage haut-niveau ?



Le Parser (eg. YACC) est lui-même un programme, qui analyse un programme P quelconque (pour un langage de programmation fixé).

Notre question ("décidabilité de l'arrêt") est la suivante :

est-ce qu'il existe un programme A qui s'arrête toujours tel que :



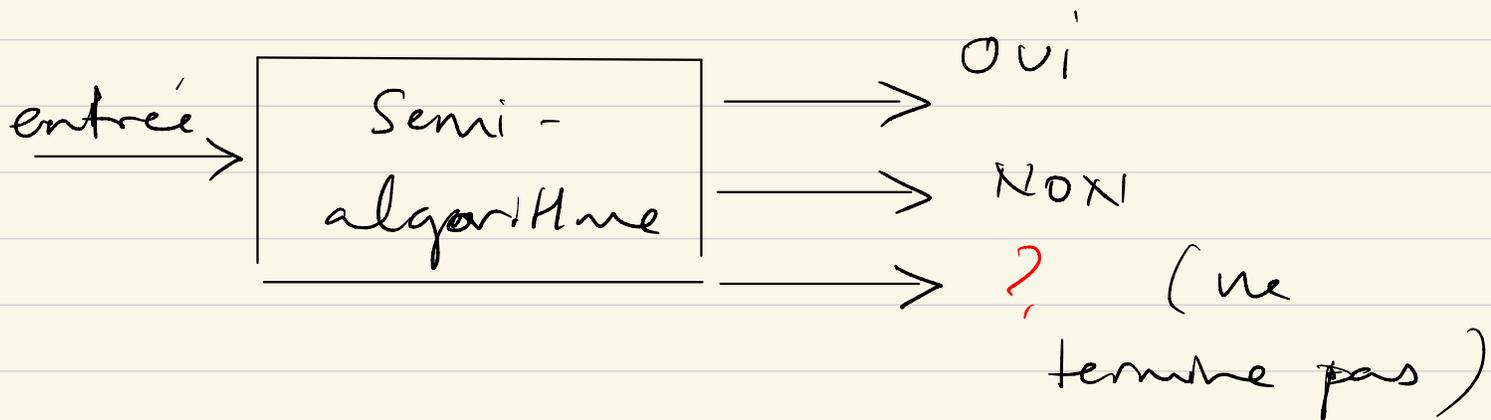
C'est évident qu'on peut répondre "oui" sur (P, n) si P termine sur n , juste en lançant P sur n .

Mais comment fait-on savoir si P ne termine pas sur n ?

Bien, on ne peut pas le savoir!

On appelle un programme WHILE qui s'arrête sur toutes ses entrées, un algorithme.

Tandis que un programme WHILE arbitraire (qui ne s'arrête pas forcément sur toutes ses entrées) est appelé semi-algorithme.



On appelle un problème P décidable s'il existe un algorithme A qui résout P .



I : entrée de P (instance)

A doit répondre "OUI" si I est positive, et "NON" sinon.

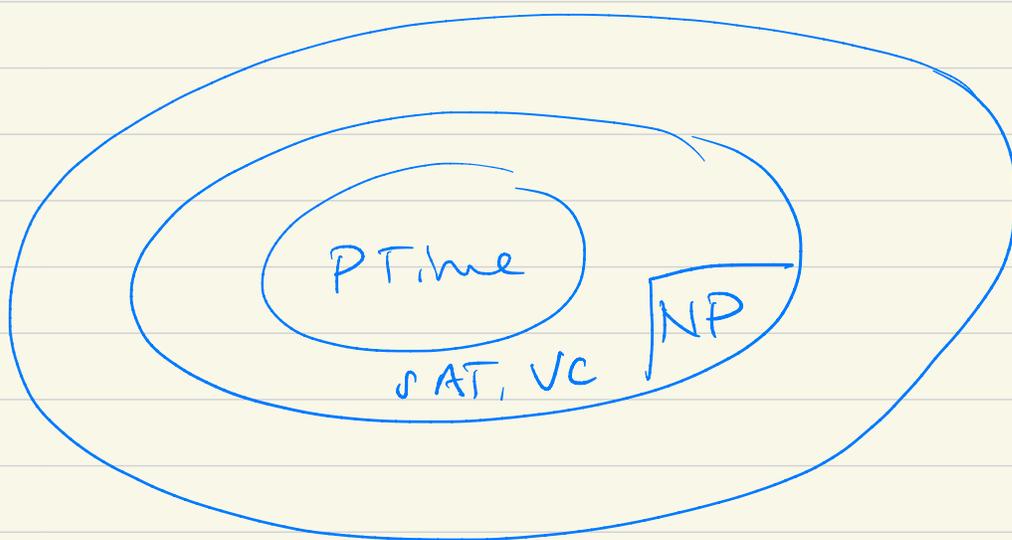
le problème de l'arrêt (de programmes WHILE) n'est pas décidable.

Pas décidable $\stackrel{?}{=}$ indécidable

Un problème IP est indécidable, s'il n'existe pas d'algorithme qui le résout.

IP = SAT décidable

- HALT
(pb. de l'arrêt)



complexité 2^{2^n}

On ne peut pas décider si un programme P quelconque

- s'arrête sur une entrée particulière
- s'arrête sur au moins une entrée
- s'arrête sur toutes ses entrées
- utilise une variable précise

Bien-sûr, on peut y répondre pour des programmes particuliers (while (true) skip)

tout comme pour ex - SAT :

si une formule est en 2-CNF, alors on peut savoir en PTime si elle est satisfaisable

Pour montrer que HALT (problème de l'arrêt) est indécidable on utilise des réductions.

A, B deux problèmes

x_A, x_B : instances de A, B resp.

$f: x_A \rightarrow x_B$ est réduction de A vers B si

- f est calculable, et

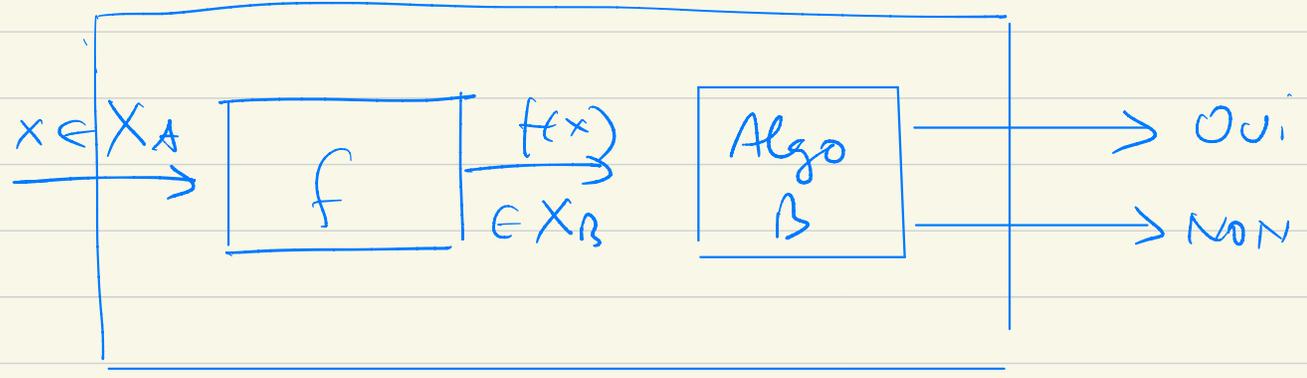
- x instance positive de $A \Leftrightarrow$

$f(x)$ instance positive de B

$A \leq B$ s'il ex. une réduction de A vers B

① $A \leq B$, B décidable \Rightarrow
 A décidable

② $A \leq B$, A indécidable \Rightarrow
 B indécidable



Algo pour A

décidable $\xrightarrow{\text{analyse}}$ PTime / facile
 indécidable $\xrightarrow{\text{analyse}}$ NP / difficile

On montre que HALT est indécidable
en passant par deux autres
problèmes, DIAG et UNIV.

UNIV :

entrée programme P , entrée n
question est-ce que P termine
sur n et retourne 1 ?

Il n'existe pas d'algorithme pour le
pb. UNIV, ça veut dire que
UNIV est indécidable.

UNIV \leq HALT

Tout cela montre que HALT est
indécidable.

UNIV

Entrée : P, n

Q est-ce que P termine sur n avec réponse 1 ?

HALT

Entrée : P, n

Q : est-ce que termine sur n ?

$UNIV \leq HALT$

$P, n \longrightarrow P', n'$

P termine sur n
avec résultat 1

\Leftrightarrow

P' termine sur n'

$n' = n$

$P' =$

$P ; \underline{\text{IF}} (\text{res} \neq 1) \underline{\text{DO}}$

WHILE (true) DO

skip OD

FI