

Université Bordeaux I, Master d’Informatique
INF 471 : Conception Formelle,
Sujet de Mr Castéran (Rodin)

11 avril 2011

Tous documents autorisés
Durée conseillée: 1h30 pour ce sujet.

On considère le contexte **Word** et la machine P0 ci-joints (voir en annexe).

1

Exprimer en termes informels ce que spécifie cette machine.

2

On considère le raffinement P1 présenté de façon incomplète en annexe.

2.1

Quelles sont les obligations de preuve pour l’initialisation ?

2.2

Par quelles obligations de preuve peut-on prouver que l’événement **nopal** de P1 raffine bien l’événement de même nom de P0?

2.3

Il manque un événement à P1. Pourquoi ? Écrire cet événement de façon à ce que P1 soit sans blocage.

3 Annexe

CONTEXT Word

SETS

A alphabet

CONSTANTS

n

w

AXIOMS

axm1 : $n \in \mathbb{N}_l$

axm2 : $w \in 1..n \rightarrow A$

END

MACHINE P0

SEES Word

VARIABLES

result

INVARIANTS

inv1 : $result \in 0..1$

EVENTS

Initialisation

begin

act1 : $result := 0$

end

Event pal $\hat{=}$

when

grd1 : $\forall i \cdot i \in 1..n \Rightarrow w(i) = w(n+1-i)$

then

act1 : $result := 1$

end

Event nopal $\hat{=}$

any

i

j

where

grd1 : $i \in 1..n$

grd2 : $j + i = n + 1$

grd3 : $w(i) \neq w(j)$

then

skip

end

END

MACHINE P1

REFINES P0

SEES Word

VARIABLES

```
result
l
r
```

INVARIANTS

```
inv1 : l ∈ 0 .. n
inv2 : r ∈ l .. n + 1
inv3 : ∀i · i ∈ 1 .. l ⇒ w(i) = w(n + 1 - i)
inv5 : r + l = n + 1
inv4 : l ≤ (n + 1)/2 theorem
```

EVENTS

Initialisation

```
begin
    act2 : result := 0
    act1 : l, r := 0, n + 1
end
```

Event pal1 $\hat{=}$

refines pal

```
when
    grd1 : r = l
then
    act1 : result := 1
end
```

Event pal2 $\hat{=}$

refines pal

```
when
    grd1 : r = l + 1
    grd2 : w(l) = w(r)
then
    act1 : result := 1
end
```

Event nopal $\hat{=}$

refines nopal

```
when
    grd3 : 1 ≤ l
    grd1 : l < r
    grd2 : w(l) ≠ w(r)
```

```
with
    i : i = l
    j : j = r
then
    skip
end
```

Event À faire $\hat{=}$

...

END