

# Construction distribuée de groupes pour le calcul à grande échelle

O. Beaumont, N. Bonichon, P. Duchon, L. Eyraud-Dubois, H. Larchevêque

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

# Les plates formes à grande échelle

- Exploitation de ressources disponibles chez les utilisateurs
- Ressources reliées entre elles via Internet
- Résolution de problèmes trivialement parallélisables (seti@home, genome@home, folding@home, ...)

# Fonctionnement

- Chaque utilisateur est un client
- Un serveur central distribue de petites tâches indépendantes sur les ressources disponibles
- Récupère et traite les résultats

# Nouvelles perspectives

- Décentralisé : suppression du serveur
- Tâches indépendantes plus grosses : intraitable par un hôte seul
- Regroupement de plusieurs hôtes pour travail en commun

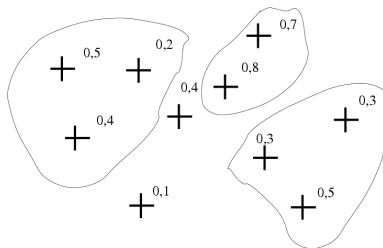
# Regroupement des hôtes

- Basée sur une notion de proximité "géographique"
- Notion de distance basée sur les temps de communications

Problèmes :

- Espace à plusieurs dimensions <sup>1</sup>
- Distance entre deux points varie au cours du temps
- Nécessité d'une structure qui nous permette de connaître nos voisins

On se ramène à un problème de *bin covering*.



<sup>1</sup>F. Dabek *et al.*, Vivaldi : A Decentralized Network Coordinate System, 2004

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives



# Qu'est ce que c'est ?

- Un ensemble d'éléments
- Chacun possède un poids

Le but :

- Les assembler en groupes de poids total dépassant une certaine valeur  $T$
- Maximiser le nombre de groupes créés à partir d'une liste donnée


On normalise les poids par rapport à  $T$ , pour que la valeur à dépasser soit 1

# NP-Complétude et approximations

- Problème NP-Complet
- Algorithmes d'approximation : obtenir un nombre de sacs le plus proche possible de l'optimal
- En centralisé :  $2/3$ ,  $3/4$  <sup>2</sup>
- *PTAAS*, "Polynomial Time **Asymptotic** Approximation Scheme" <sup>3</sup>

---

<sup>2</sup>S.F. Assmann *et al.*, On a dual version of the one-dimensional bin packing problem, 1984

<sup>3</sup>J. Csirik *et al.*, Better approximation algorithms for bin covering 

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

# Qu'est ce que c'est ?

- Reprend le principe du *bin covering* : ensemble d'éléments pondérés à emballer
- Chaque hôte hébergeant possède des coordonnées
- Contraintes sur la formation des groupes :
  - Poids supérieur à 1
  - Diamètre inférieur à  $d_{max}$

## Définition (Diamètre d'un groupe)

*Plus grande distance entre deux membres d'un même groupe*

# Cadre de notre étude

## Définition (Convexité d'un groupe)

*Groupe convexe*  $\Leftrightarrow$  *Aucun élément non membre dans l'enveloppe convexe de ce groupe*

- Problème jamais étudié
- Premiers résultats en dimension 1, création de groupes convexes
- En dimension 1, groupe convexe  $\Leftrightarrow$  Intervalle

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

## Théorème

*Toute solution créant des groupes ayant les trois propriétés suivantes est une solution à un facteur de  $1/3$  par rapport à l'optimal :*

### Propriété (P1)

*Chaque groupe est convexe et de poids supérieur ou égal à 1*

### Propriété (P2)

*Chaque groupe a un poids strictement inférieur à 2*

### Propriété (P3)

*Il n'existe pas, entre une paire de groupes convexes, d'intervalle "constructibles", de taille inférieure à  $d_{max}$ , dans lequel la somme des poids est supérieure ou égale à 1*

# Résultat

## Théorème

*On a un algorithme avec facteur d'approximation  $1/3$  qui permet de faire du bin covering avec diamètre contraint en dimension 1, de manière distribuée en  $O(\log^2 n)$  étapes*



# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

# Principe

- Trouver une solution qui s'autorise à former des groupes de diamètre plus grand que  $d_{max}$
- Le comparer à l'optimal contraint à  $d_{max}$

On choisit, en dimension  $d$ , d'autoriser notre groupe à avoir un diamètre de  $3d_{max}$

- On utilise un algorithme glouton en deux phases
- Cet algorithme glouton construit des groupes de poids inférieurs à 2

# Impact sur le facteur d'approximation

## Théorème

*Il est possible d'obtenir un facteur d'approximation avec diamètre contraint à  $3d_{max}$  de  $1/3$  par rapport à l'optimal contraint à  $d_{max}$  en utilisant un algorithme glouton à plusieurs phases vérifiant les propriétés suivantes*

## Propriété (P1)

*Chaque groupe a un poids supérieur ou égal à 1*

## Propriété (P2)

*Chaque groupe a un poids strictement inférieur à 2*

## Propriété (P3)

*Il n'existe pas, dans l'espace privés des groupes créés, d'ensemble de points "constructibles", de diamètre inférieur à  $3d_{max}$  et dans lequel la somme des poids est supérieure ou égale à 1*

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

# L'algorithme glouton

- Phase 1 :** Tant qu'il existe un groupe constructible, de diamètre  $d \leq d_{max}$  et de poids  $P$  avec  $1 \leq P < 2$ , le construire. Oter ses éléments de l'espace et continuer. On crée ainsi  $n_1$  groupes en phase  $P1$
- Phase 2 :** Même chose avec les éléments restant en créant des groupes de diamètre  $d \leq 3d_{max}$ .  $n_2$  groupes sont créés en phase  $P2$

# Quelques définitions

Rappels :

## Définition (Diamètre d'un groupe)

*Plus grande distance entre deux membres d'un même groupe*

## Définition (Element groupable)

*Un élément est dit groupable si il appartient à un groupe constructible, de poids  $P \geq 1$  et de diamètre  $d \leq d_{max}$*

## Définition (Zone étendue)

*La zone étendue d'un groupe  $G$  est l'ensemble des points  $y$  tels que  $d(G; y) \leq d_{max}$  (comprenant donc les points de  $G$ )*

# Lemmes de base

## Lemme (Diamètre d'une zone étendue)

*Le diamètre de la zone étendue d'un groupe créé en phase P1 est inférieure ou égale à  $3d_{max}$*

## Lemme (Lemme 2)

*Tout groupe formé par une solution optimale contrainte à  $d_{max}$  est totalement inclus dans la zone étendue d'un groupe formé par l'algorithme glouton en phase P1*



# Idée de la preuve

On compte le nombre de groupes créés optimalement : les groupes à former étant de poids  $P \geq 1$ , cela revient à compter le poids total des éléments groupables :

$$\text{card}(\text{Opt}(d_{\max})) \leq \sum_{e \in \text{elem groupables}} w(e)$$

# Idée de la preuve

On a donc :

$$\text{card}(\text{Opt}(d_{\max})) \leq \sum_{e \in \text{elem groupables}} w(e)$$

$$\text{card}(\text{Opt}(d_{\max})) \leq$$

$$\sum_{g1 \text{ construit en } P1} w(g1) + \sum_{g2 \text{ construit en } P2} w(g2) + w_{\text{perdu}}$$

$$\text{card}(\text{Opt}(d_{\max})) < 2n_1 + 2n_2 + n_1$$

$$\text{card}(\text{Opt}(d_{\max})) < 3(n_1 + n_2)$$

Donc :

$$n_1 + n_2 > 1/3 \text{card}(\text{Opt}(d_{\max}))$$

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - **Version économe**
  - Contre exemple
- 5 Perspectives

# Utilisation d'un glouton économe

Le glouton économe fonctionne de la même façon que le glouton classique, en deux phases, mais la première phase est plus précise :

**Phase 1 :** Tant qu'il existe un groupe constructible, de diamètre  $d \leq d_{max}$  et de poids  $P$  avec  $P \geq 1$ , le construire.

En ôter ensuite tous les éléments qui ne sont pas nécessaires à la validité du groupe.

Enfin, ôter les éléments de ce groupe de l'espace et continuer. On crée ainsi  $n_1$  groupes en phase  $P1$

**Phase 2 :** Même chose avec les éléments restant en créant des groupes de diamètre  $d \leq 3d_{max}$ .  $n_2$  groupes sont créés en phase  $P2$

# Conséquences d'une telle économie

En agissant ainsi, on est sûr d'avoir le lemme principal suivant :

## Lemme

*Si un groupe de phase 1 a pour poids  $1 + w$ ,  $0 \leq w < 1$ , alors tout élément de ce groupe a un poids strictement supérieur à  $w$ , et ce groupe a un nombre d'éléments  $e < 1 + 1/w$ .*

Et d'avoir celui-ci :

## Lemme

*Si un groupe de phase 1 a  $N$  éléments alors  $w(\text{groupe}) < 1 + 1/(N - 1)$ .*

Notamment si  $N = 3$ ,  $w(\text{groupe}) < 3/2$ . Avec cette propriété, on prouve un facteur d'approximation de  $2/5$ .

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - **Contre exemple**
- 5 Perspectives

# Contre exemple du facteur $1/2$

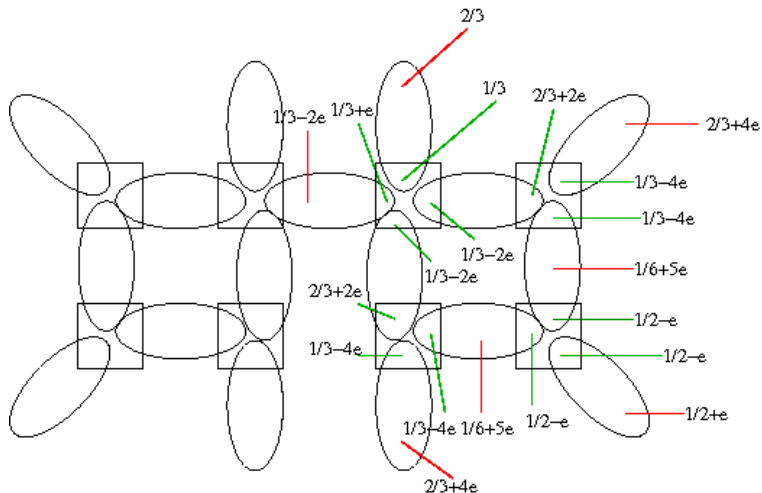


Fig.:  $e > 0$ . L'optimal fait 17 groupes (ovales), le glouton, 8 (carrés)

# Plan

- 1 Les plates formes à grande échelle
- 2 Bin Covering avec diamètre contraint
  - Bin Covering
  - Introduction de la contrainte de distance
- 3 Premiers Résultats
- 4 Extension du facteur d'approximation aux dimensions supérieures
  - Facteur d'approximation avec augmentation de ressources
  - Algorithme glouton et preuve du facteur d'approximation
  - Version économe
  - Contre exemple
- 5 Perspectives



# Perspectives

- On a un encadrement du facteur d'approximation  $F$  avec augmentation de ressources :  $2/5 < F < 8/17$
- Extension de nos résultats au *bin packing* contraint
- Algorithmes distribués traduisant nos résultats
- Dynamicité des hôtes
- Dynamicité des poids des hôtes : problème inhérent aux plates formes   grande échelle. Complicé   gérer même en une dimension