

Examen de programmation fonctionnelle

Durée 2h, documents autorisés

1. [4pts] Soit les définitions suivantes

```
(define a 0)
(define b 10)
(define c 3)
```

Quels sont les résultats des expressions suivantes?

- (cons a (cons b (cons c '())))
- (list a b c)
- (list 'a b c)
- '(a b c)
- (make-list 3 a)
- (cons 1 '(a b))
- (cons '(a b) 1)
- (list 1 '(a b))
- (list '(a b) 1)
- (append 1 '(a b))
- (append '(a b) 1)
- (append '(1) '(a b))

2. [10pts] L'objectif de cet exercice est de réaliser un type **expression**, permettant l'évaluation d'expressions contenant éventuellement des symboles auxquels seront associées des valeurs par l'intermédiaire d'un environnement passé comme paramètre à la fonction d'évaluation.

Une expression est définie récursivement comme étant

- soit un symbole;
- soit un nombre;
- soit une liste dont le premier élément est un opérateur légal, et chacun des autres éléments est une expression.

On suppose définie dans l'environnement global, une liste **liste-operateurs** contenant tous les opérateurs légaux :

```
(define liste-operateurs (list + * / - cos sin))
```

- (a) Définir les prédicats **expression?** et **operateur?**
(b) Définir une fonction **creer-exp** permettant de construire des expressions :

```
> (creer-exp + 1 2 3)
'(#<procedure:+> 1 2 3)
```

- (c) On envisage d'utiliser des **environnements** définis sous forme de listes d'associations :

```
(define un-environnement '((a . 3) (x . -5) (y . 0)))
```

Définir une fonction `valeur`, prenant en arguments un symbole et un environnement, et retournant la valeur attribuée à ce symbole si celui-ci est bien défini, soit levant une exception au moyen de la forme `raise`.

```
> (valeur 'x un-environnement)
-5
> (valeur 't un-environnement)
uncaught exception: "Symbol t is undefined"
```

- (d) Définir une fonction `evaluation`, qui prend en arguments une expression et un environnement, et calculer la valeur de l'expression dans l'environnement;

```
> (evaluation (creer-exp * 'x (creer-exp + 1 'a)) un-environnement)
-20
```

- (e) Définir une fonction `application`, qui prend comme arguments un opérateur, une liste d'arguments (qui sont eux-mêmes des expressions), et un environnement, et applique l'opérateur à la liste des valeurs des arguments dans l'environnement.

```
> (application + (list 1 2 (creer-exp * 'x 2)) un-environnement)
-7
```

- (f) Supposons maintenant vouloir enrichir nos expressions à l'aide d'expressions "let". Une expression peut alors être, en plus des possibilités précédentes :

- soit une liste à 4 éléments dont le premier élément est le symbole `'let`, le deuxième élément un symbole quelconque et les 3ème et 4ème éléments des expressions.

Par exemple, l'expression suivante : `... représente l'expression Scheme :`

```
> '(let x 2 (+ x x))
4
> (let ([x 2]) (+ x x))
4
```

Réécrire la fonction `evaluation` pour permettre d'évaluer ce type d'expressions.

Expliquez la notion de portée d'une variable en prenant comme exemple votre fonction.

- (g) Tel qu'il est proposé, notre type `expression` est peu lisible :

```
> (creer-exp + 'x 1)
'(#<procedure:+> x 1)
```

Proposer une solution alternative conduisant à :

```
guile> (creer-exp + 'x 1)
'+ x 1)
```

3. On souhaite une fonctionnelle prenant en paramètres une fonction unaire `f` et un entier positif `n` et réalisant l'itération de `f` `n` fois.

- (a) On écrira deux versions de cette fonction, `itere1` non récursive terminale et `iterer2` récursive terminale.

```
> (define 4+ (iterer1 add1 4))
> (4+ 0)
4
> (define 3+ (iterer2 add1 3))
> (3+ 0)
3
```

On pourra s'inspirer de la fonctionnelle de composition `n`-aire pour écrire ces fonctions.

- (b) On comparera les deux versions, en terme d'écriture, de terminaison de la boucle récursive et d'efficacité.