

# Qualifications 2012

## MCF / PR

# CNU 27 – [cnu27.lri.fr](http://cnu27.lri.fr)

google : "cnu 27"

nouveau site à venir ?...

- Une instance nationale
  - 48 membres, 48 suppléants
  - des membres élus, des membres nommés
  - parité MCF / PR
  - Représentation thématique et géographique
- Rôle
  - Qualifications MCF / PR en section Informatique
  - Contingent de promotions nationales, CRCT
  - Evaluation des enseignants-chercheurs

# Qualification MCF / PR

- Donner un avis sur *la capacité d'un candidat à assurer les tâches attendues d'un MCF / PR*
  - Enseignement
  - Recherche
  - Tâches collectives

*en Informatique...*

# Fonctionnement de la commission

- Section 27
  - Le plus gros effectif E-C (~ 3300)
  - Etude détaillée du dossier par 2 rapporteurs (mi-décembre – mi-janvier)
  - Présentation du dossier en séance
  - Décision collective

# Fonctionnement de la commission

- Nombre de dossiers examinés  
– (Taux de qualification « brut »)

	2008	2009	2010	2011
MCF	662 (72%)	612 (68%)	677 (65%)	704 (63%)
PR	150 (65%)	156 (79%)	178 (67%)	204 (66%)

# Que dit le texte ?...

- Date limite d'envoi du dossier aux deux rapporteurs : 16 décembre à minuit  
*attention au cachet de la poste !...*
- Constitution du dossier
  - document attestant de la possession du doctorat ou de l'HDR
  - rapport de soutenance
  - curriculum vitae (limité à **2 pages**)
  - présentation des activités - recherche, enseignement, tâches collectives (limité à **4 pages**)
  - travaux, ouvrages, articles (limité : MCF **3**, PR **5**)

# Que (ne) dit (pas) le texte ?...

- Documents souhaités par la section 27  
*(voir [cnu27.lri.fr](http://cnu27.lri.fr), "note aux candidats à la qualification")*
  - exposé plus étendu : en annexe (recevabilité)
  - pré-rapports de thèse
  - liste des publications (correctement organisée !...)
  - attestations et/ou avis de responsables
- Accusé de réception
  - possibilité d'adresser des informations complémentaires directement aux rapporteurs (e.g. publication acceptée, ...)

# Analyse du dossier

- Extraction des informations factuelles permettant de reconstituer le parcours et la typologie du candidat
- Extraction des éléments *quantitatifs* sur l'activité
- Extraction des éléments *qualitatifs* sur l'activité

3 volets : enseignement, recherche, tâches collectives

# **Bien rédiger son dossier de qualification : c'est aider le rapporteur à faire son travail**

- 40 à 45 dossiers par rapporteur
  - des contraintes administratives sur la constitution des dossiers
  - peu de temps pour parcourir un dossier mal conçu, extraire et noter les éléments à rapporter en séance
  - peu (pas) de temps pour lire les articles, les manuscrits de thèse

# La lecture du dossier MCF

- Quel parcours ? Formation initiale sur les derniers cycles
  - Formation universitaire ? en école ? à l'étranger ?
  - Stage de master ? quelle thématique / sujet ? quel laboratoire ? avec qui ?
  - Le doctorat : quel contexte ? financement ? labo ? directeur/trice(s) ? rapporteurs ? jury ?

# La lecture du dossier MCF

- Quelle expérience en enseignement ?
  - diversité des thèmes enseignés ?
  - quelle charge horaire / thème ?
  - le public : en nombre, en origine
  - quelle(s) responsabilités(s) ? travail en équipe ? montage du cours ? rédaction de ressources ? responsabilité des tutorats ? etc.
- Comment peut-on vérifier ces informations ?
  - des attestations de collègues responsables de filières
  - des URLs pointant sur les ressources pédagogiques
- Projet d'enseignement
  - thèmes, publics, ...

# La lecture du dossier MCF

- Quelle expérience en ?

- diversité de

- quelle chara

- le

- que

- cours

- ?

***Les rapporteurs  
consulteront  
très probablement  
votre page  
personnelle...***

- Con

- des ?

- de

– es de filières  
– sources pédagogiques

- Projet d'ense

- thèmes, p, es, ...

– montage du  
– des tutorats

# La lecture du dossier MCF

- Quelle expérience en recherche ?
  - la thématique, les résultats obtenus, les objectifs poursuivis, les projets / contrats, les actions de transfert, les logiciels, les brevets, ...
  - comment attester du niveau du travail de recherche ?
    - les publications : en nombre, en qualité
    - les pré-rapports de thèse
- Comment peut-on vérifier ces informations ?
  - Des références bibliographiques exactes et complètes
  - Des pointeurs vers les revues, les conférences
  - Des attestations de collègues réputés
- Projet de recherche

# La lecture du dossier MCF

- Quelle implication dans la vie collective ?
  - Les responsabilités et initiatives (organisation de colloques, séminaires, groupes de travail, AFODIB, ...)
- Comment peut-on vérifier ces informations ?
  - Des pointeurs vers les réalisations, les responsabilités, ...
  - Des attestations de collègues

# La confection du dossier

- Organisation par rubriques bien identifiées
- Présentation claire (bilans chiffrés)
- Hiérarchisation et tri des informations pertinentes (activités, bibliographie)
- Organisation de la liste de publications
  - ouvrages (livres, chapitres)
  - revues internationales
  - revues nationales
  - conférences internationales avec sélection et actes (développer l'acronyme, n° édition, n° pages, URL, taux de sélection)
  - conférences internationales sans actes (workshops, ...)
  - conférences nationales (préciser avec ou sans actes)
  - autres : brevets, posters, rapports de fin de contrat, séminaires hors labo, ...

# Les raisons possibles d'une non-qualification MCF

- Elles peuvent tenir à des carences du profil
  - hors section (la candidature ne relève pas de la section 27)
  - expérience en enseignement *de l'informatique* insuffisante...
  - Dossier recherche à étoffer...
- Mais peut-être aussi à des carences du dossier papier !

# La lecture du dossier PR

- Maturité scientifique
  - Notoriété dans la communauté scientifique (invitations, prix et distinctions, responsabilités nationales ou internationales, ...)
  - Publications majeures et impact
  - Visibilité et rayonnement
    - Comité éditoriaux, comités de programme
    - Edition d'ouvrages collectifs
    - ...
- Encadrement de la recherche
  - Master
  - Doctorat

# La lecture du dossier PR

- Animation de la recherche
  - Coordination de projets
  - Instances nationales / internationales
  - Contractualisation de la recherche
- Comment peut-on vérifier ces informations ?
  - Des pointeurs vers les réalisations, les responsabilités
  - Des attestations de collègues réputés

# La lecture du dossier PR

- Implication dans les instances locales / nationales
  - Tâches collectives plus lourdes (qui peuvent être liées aux activités recherche ou enseignement)
- Comment peut-on vérifier ces informations ?
  - Des pointeurs vers les réalisations, les responsabilités
  - Des attestations de collègues réputés

# Conclusion

- Les écueils à éviter – l'évaluation porte sur un dossier papier (!)
  - Dossier trop succinct
  - Ne pas évoquer l'enseignement
  - Ne pas évoquer les tâches (s'il n'y en a pas, le dire et le justifier, facile pour qualification MCF)
  - Publications non triées par catégories : les trier ensuite par date, pas par ordre alphabétique...
  - oublier d'indiquer le cursus (pas depuis le bac mais approx. master pour MCF, doctorat pour PR)
  - manque de données chiffrées (nombre d'étudiants, taille d'une équipe que l'on dirige, d'une structure, nombre de participants à une manifestation, de relectures d'articles, ...)