

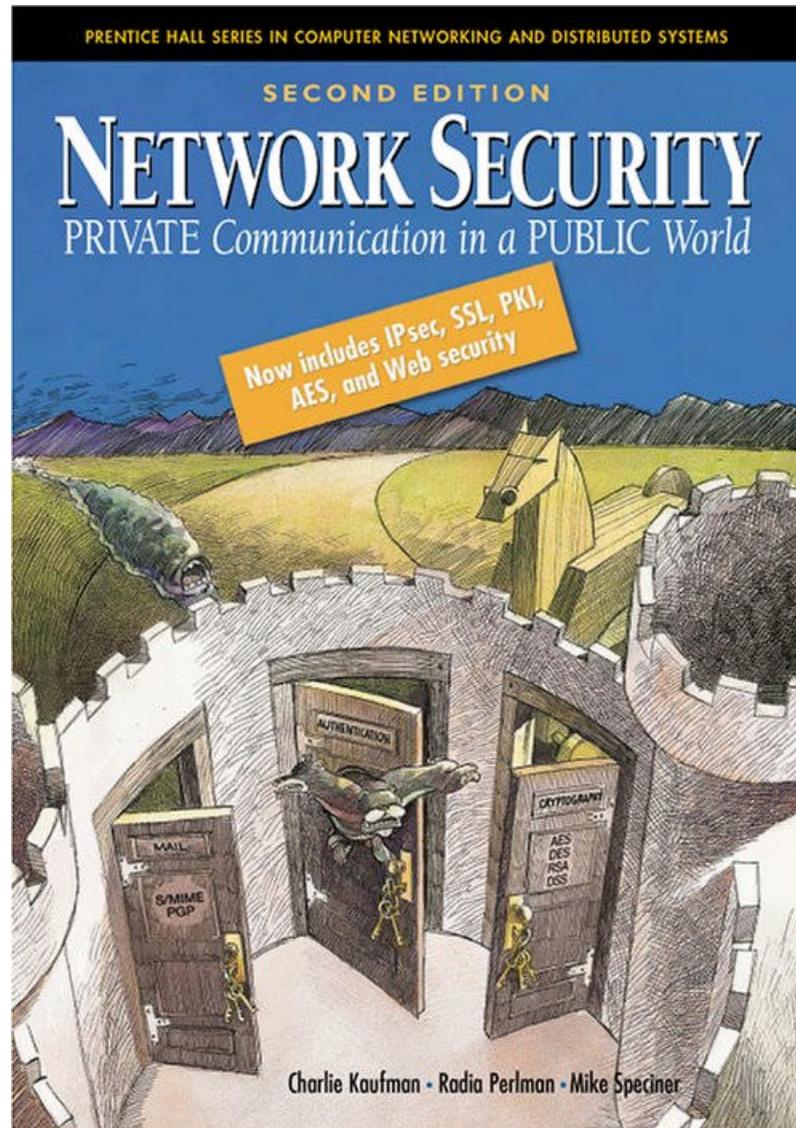
Sécurité des Réseaux, Master CSI 2

J.Bétréma, LaBRI, Université Bordeaux 1

# Protocoles d'authentification

1. Authentification simple
2. Authentification mutuelle
3. Clé de session
4. KDC

Source



# 1. Authentification simple

## 1.1 Clé secrète partagée



**Protocol 11-1.** Bob authenticates Alice based on a shared secret  $K_{\text{Alice-Bob}}$

- La clé secrète (partagée) est utilisée pour chiffrer R : notation  $f(K, R) = K\{R\}$

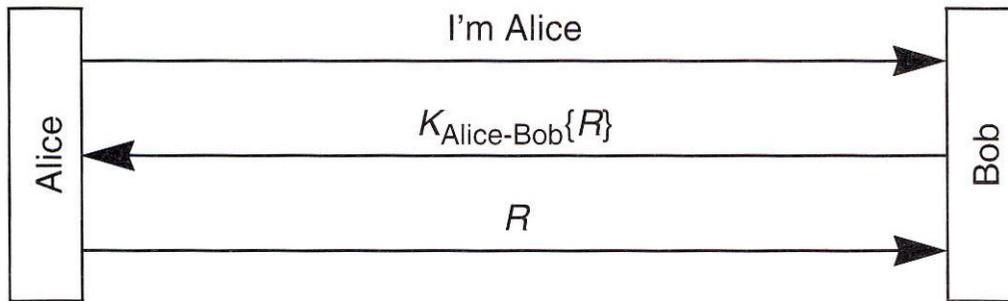
ou bien:

- $f$  est une fonction de hachage.

## Vulnérabilités :

- Clés stockées dans une base de données sur le serveur (Bob), et sur tous les serveurs pour lesquels le client (Alice) utilise la même clé...
- Clair connu (R)  $\Rightarrow$  Attaque de dictionnaire possible si clé faible (par ex. dérivée d'un mot de passe faible).

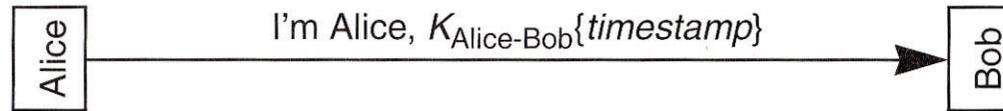
# Variante



Alice prouve sa capacité de déchiffrer.

**Protocol 11-2.** Bob authenticates Alice based on a shared secret key  $K_{\text{Alice-Bob}}$

# Estampille



**Protocol 11-3.** Bob authenticates Alice based on synchronized clocks and a shared secret  $K_{\text{Alice-Bob}}$

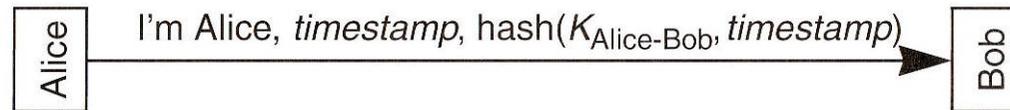
- Bob déchiffre, et vérifie que l'estampille appartient à un intervalle de temps acceptable
- Un seul message, attaque de dictionnaire difficile
- Demande des horloges assez bien synchronisées

## Vulnérabilités et remèdes :

- Replay  $\Rightarrow$  Bob doit mémoriser les estampilles utilisées par Alice, jusqu'à leur expiration.
- Replay vers un autre serveur (pour lequel le client (Alice) utilise la même clé...)  
 $\Rightarrow$  Ajouter (concaténer) l'identité du serveur à l'estampille.

# Estampille (2)

Pour utiliser une fonction de hachage (au lieu d'un chiffrement), il faut aussi transmettre l'estampille en clair :

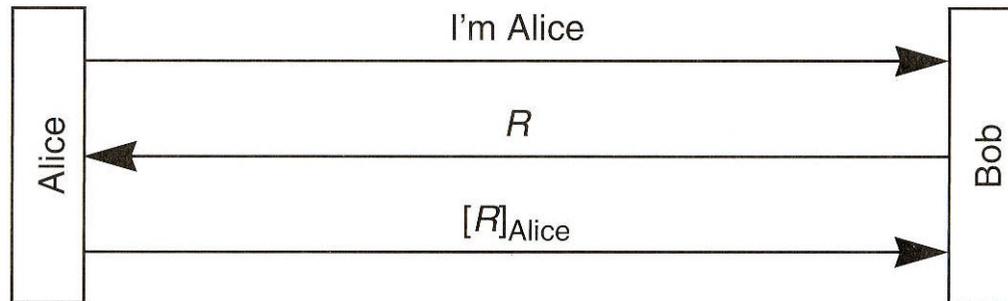


**Protocol 11-4.** Bob authenticates Alice based on hashing a high-resolution time and a shared secret  $K_{\text{Alice-Bob}}$

Attaque de dictionnaire à nouveau possible.

# Authentication simple

## 1.2 Clé publique



- Alice utilise sa clé secrète pour chiffrer  $R$  (signature).
- Bob utilise la clé publique d'Alice pour déchiffrer.

**Protocol 11-5.** Bob authenticates Alice based on her public key signature

La base de données du serveur (Bob) ne contient que des clés publiques: protégée seulement en *écriture*.

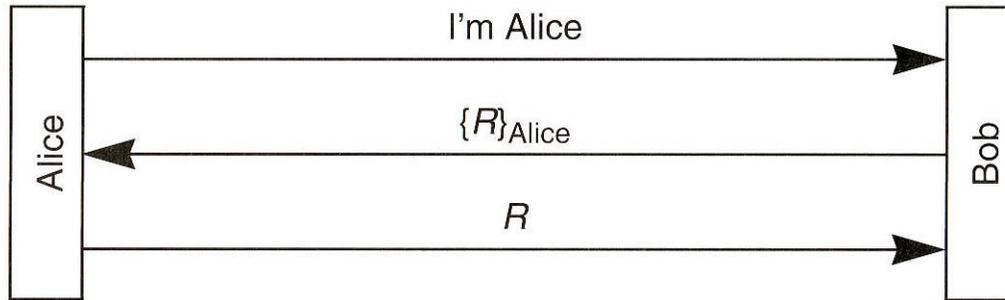
### Vulnérabilité :

Un intrus, qui usurpe l'identité de Bob, obtient un message de son choix ( $R$ ) signé par Alice, utilisable dans un autre contexte.

### Remède :

Typier  $R$  (en-tête; cf. **PKCS**) ; vérifier type et taille avant de signer.

# Variante



Alice prouve sa capacité de déchiffrer.

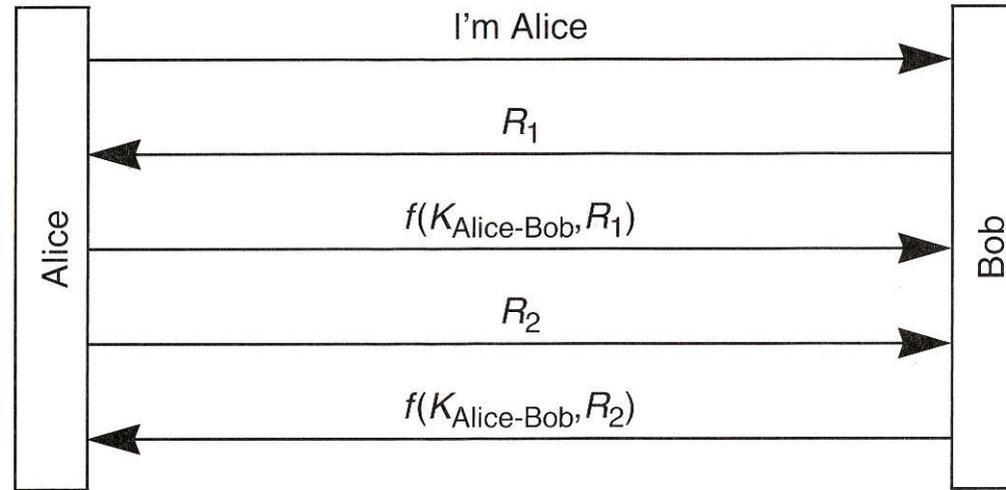
**Protocol 11-6.** Bob authenticates Alice if she can decrypt a message encrypted with her public key

## Vulnérabilité :

Un intrus, qui usurpe l'identité de Bob, fait *déchiffrer* par Alice un message de son choix (peut-être intercepté dans un autre contexte).

## 2. Authentification mutuelle

### 2.1 Clé secrète partagée



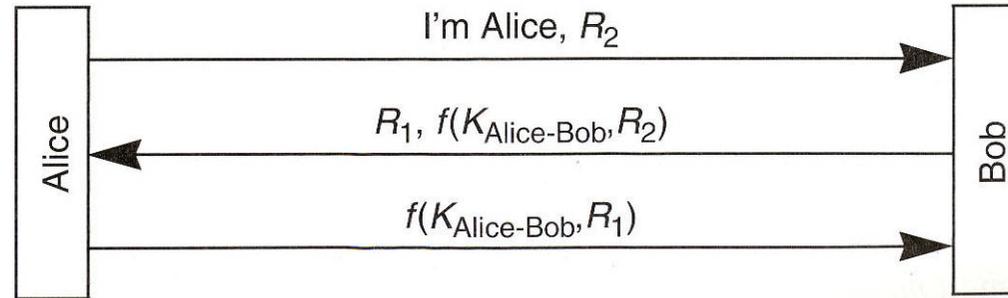
**Protocol 11-7.** Mutual authentication based on a shared secret  $K_{\text{Alice-Bob}}$

Protocole 1 exécuté dans les deux sens. Celui qui prend l'initiative s'authentifie en premier.

*...if you only spoke when you were spoken to, and the other person always waited for you to begin, you see nobody would ever say anything...*

—Alice (in *Through the Looking Glass*)

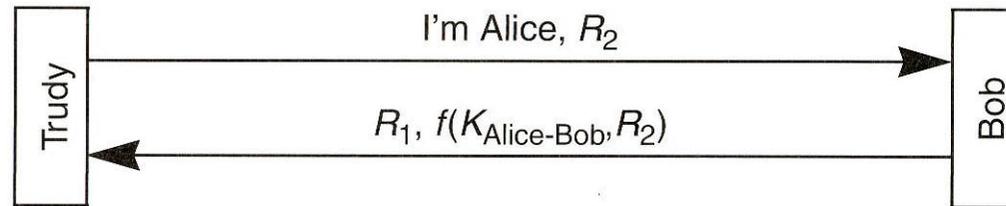
# Attaque par réflexion



**Protocol 11-8.** Optimized mutual authentication based on a shared secret  $K_{\text{Alice-Bob}}$

Ce protocole, qui semble être une simple optimisation du précédent, présente une vulnérabilité fondamentale (absente du protocole 7)

# Attaque par réflexion (2)

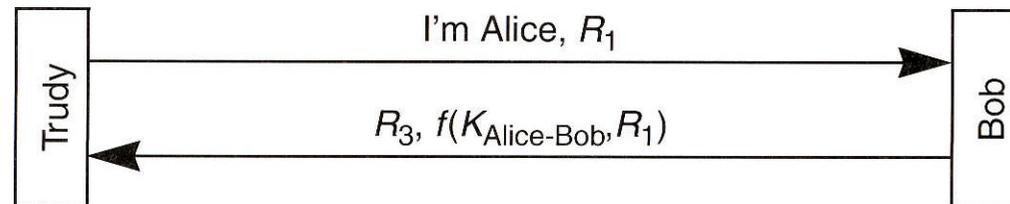


**Figure 11-9.** Beginning of reflection attack

*"I can't explain myself, I'm afraid sir," said Alice, "because I'm not myself, you see."*

*Alice in Wonderland*

Trudy ouvre une seconde session, pour obtenir de Bob l'authentification qu'elle ne peut fabriquer !



**Figure 11-10.** Second session in reflection attack

Trudy ferme la seconde session, et peut maintenant reprendre la première session et s'authentifier !

# Attaque par réflexion (3)

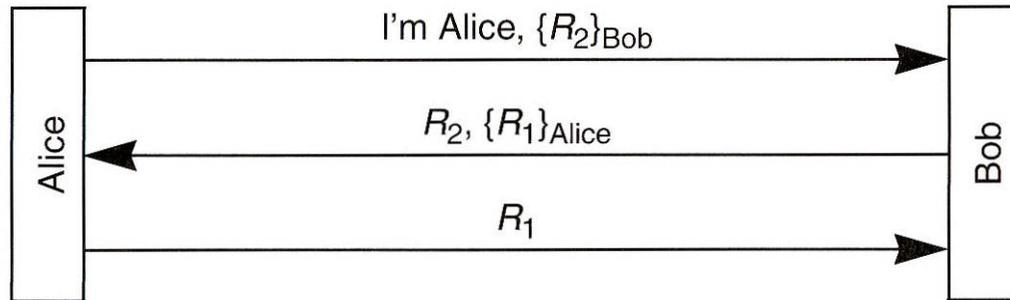
## Contre-mesures

- Alice et Bob utilisent des clés différentes (dérivées de  $K$ ), par exemple  $K$  et  $K+1$
- Alice et Bob utilisent des défis de types différents, par exemple Alice calcule  $f(K, \mathbf{Alice}|R)$ , tandis que Bob calcule  $f(K, \mathbf{Bob}|R)$

Mais ce protocole reste particulièrement **vulnérable** à une attaque de dictionnaire, puisque Bob effectue le calcul demandé par Alice, *avant* authentification d'Alice.

# Authentification mutuelle

## 2.2 Clé publique



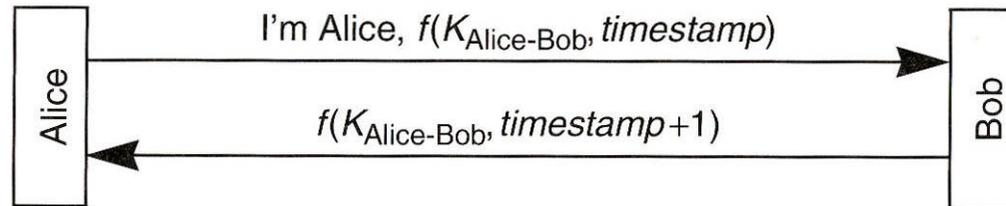
Dissymétrie : pas d'attaque par réflexion

**Protocol 11-12.** Mutual authentication with public keys

- Variante : Alice envoie  $R_2$  et Bob retourne  $R_2$  signé (idem pour  $R_1$ ).
- PKI (Public Key Infrastructure) : comment stocker la clé publique de Bob et la clé privée d'Alice de façon sûre.
- Faiblesse : Bob déchiffre un message choisi par Alice (voir protocoles 5 et 6).

# Authentification mutuelle

## 2.3 Estampilles



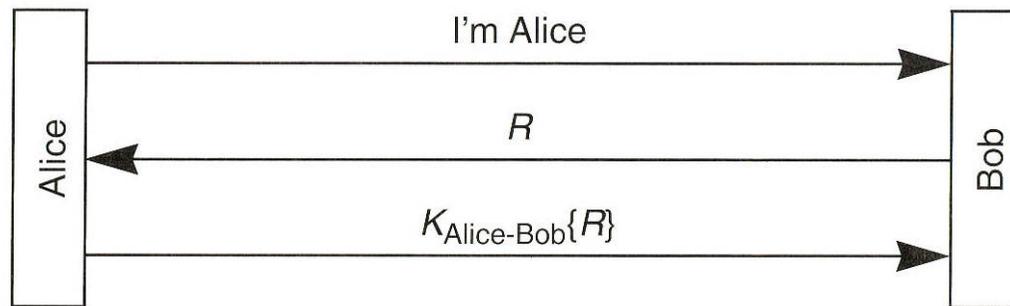
**Protocol 11-13.** Mutual authentication based on synchronized clocks and a shared secret  $K_{\text{Alice-Bob}}$

- Kerberos V4 !  $f$  désigne la fonction de chiffrement.
- Bob doit mémoriser les valeurs de  $\text{timestamp}$  et  $\text{timestamp} + 1$  pour éviter les attaques par **replay**
- Variantes comme dans le protocole 3 (concaténer nom du destinataire et estampille)

# 3. Clé de session

- Indispensable pour éviter un **détournement (hijacking)** de session après authentification.
- Clé temporaire.

## 3.1 Après authentification par clé secrète partagée



Protocol 11-14. Authentication with shared secret

Clés de session possibles :

- $(K+1)\{R\}$  : OK
- $K\{R+1\}$  : faible
- etc.

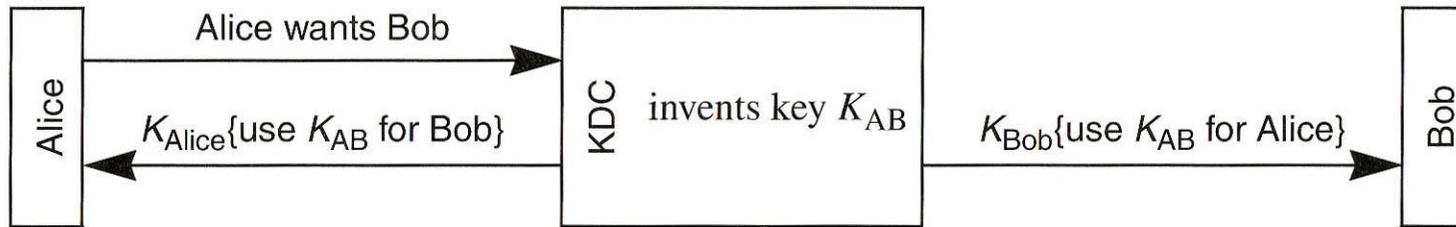
Clé de session calculée à partir de  $K$  (secret) et  $R$  (différent pour chaque session)

# Clé de session

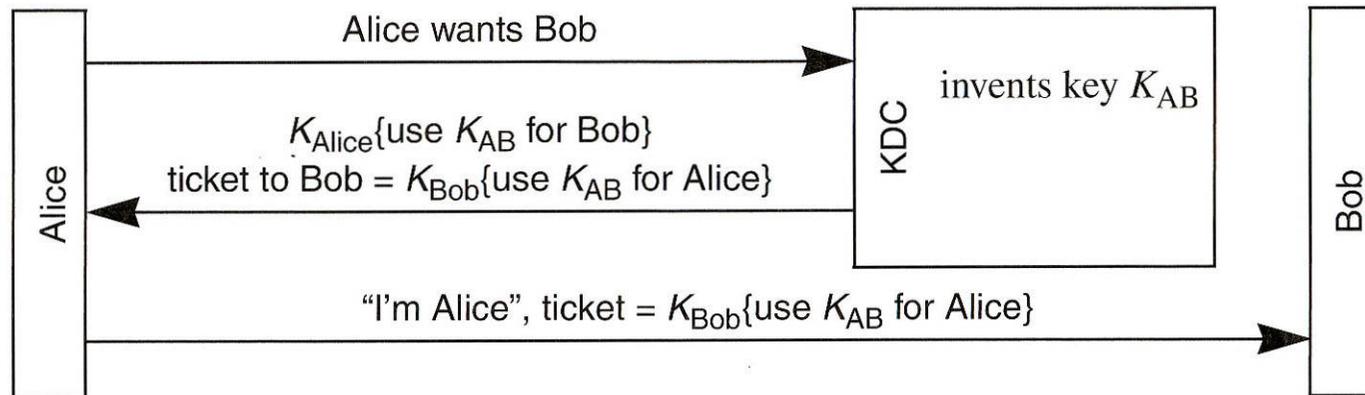
## 3.2 Après authentification par clé publique

- Alice choisit une clé  $S$  (typée), la chiffre avec la clé publique de Bob, et signe le résultat avec sa clé privée.
- Un attaquant qui enregistre ce message, et la session cryptée, peut tout décrypter plus tard s'il se rend maître (**overruns**) de Bob.
- Contre-mesure : Alice émet  $\{S_1\}_{\text{Bob}}$  et Bob émet  $\{S_2\}_{\text{Alice}}$  ; la clé  $S_1 \oplus S_2$  ne peut être retrouvée qu'après « invasion » d'Alice et Bob.
- Diffie-Hellmann avec des messages signés : **PFS** (Perfect Forward Secrecy)

# 4. KDC (Key Distribution Center)

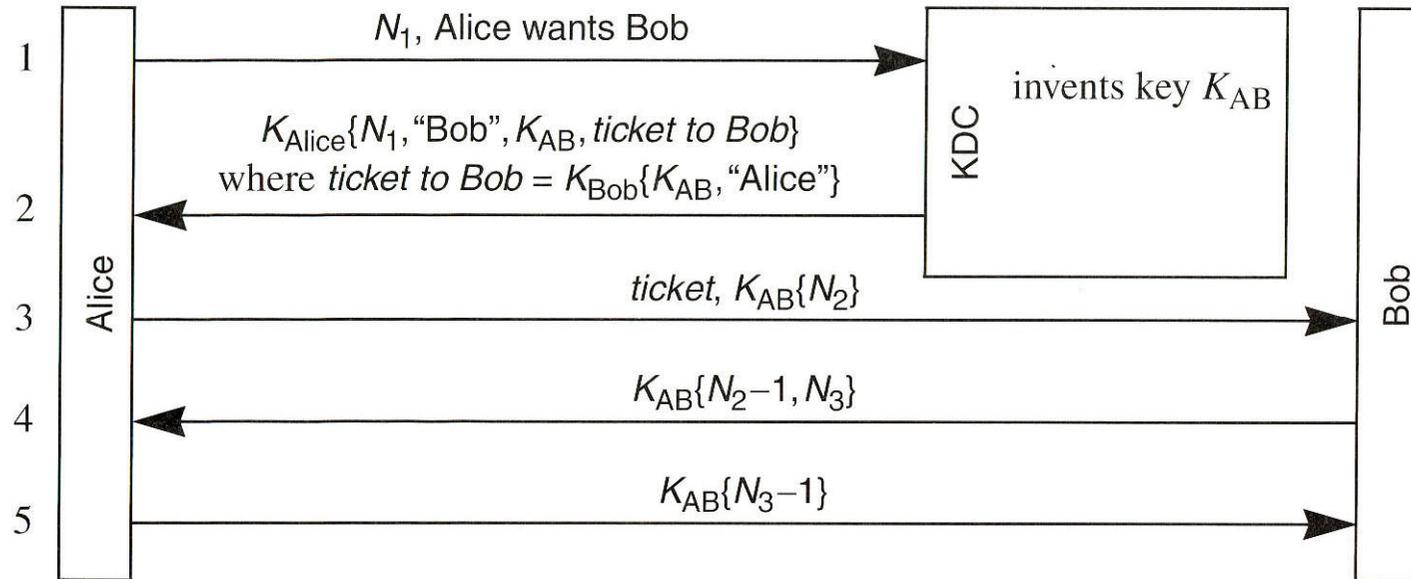


**Protocol 11-16.** KDC operation (in principle)



**Protocol 11-17.** KDC operation (in practice)

# Needham-Schroeder

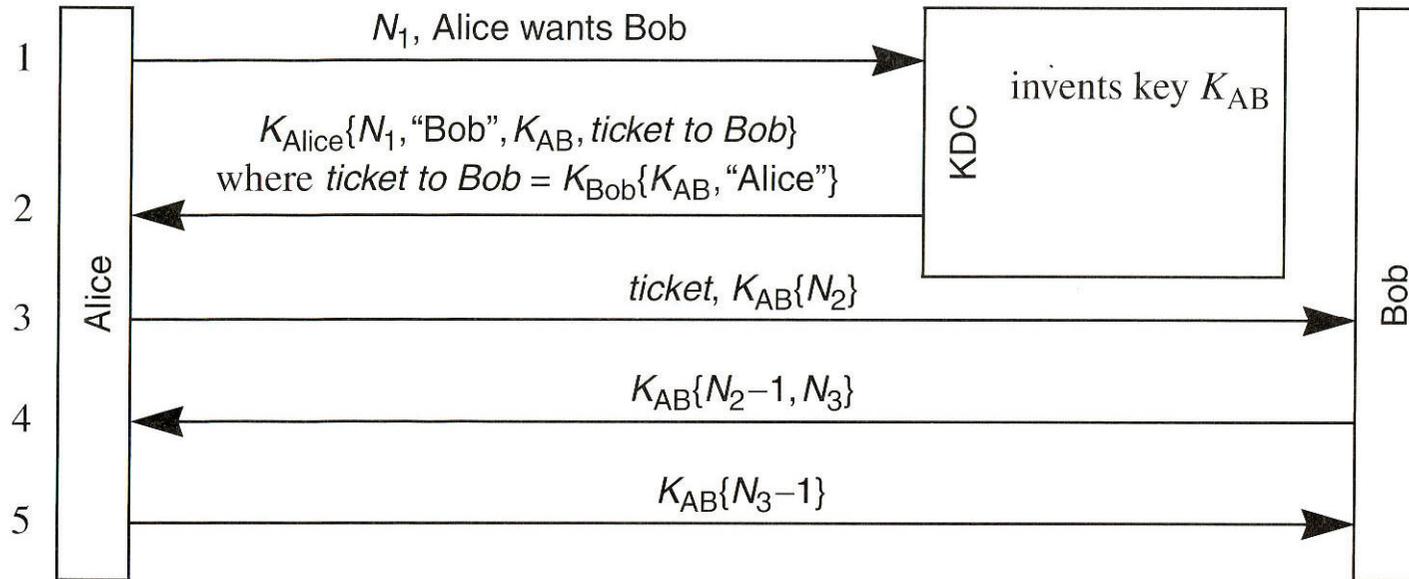


**Protocol 11-18.** Needham-Schroeder

1978 → bug découvert en 1981.

Si Trudy enregistre le message 2, et découvre *plus tard* la clé d'Alice, elle peut se faire passer pour Alice auprès de Bob (messages 3 et 5), même si Alice a changé de clé entre-temps !

# Needham-Schroeder (2)

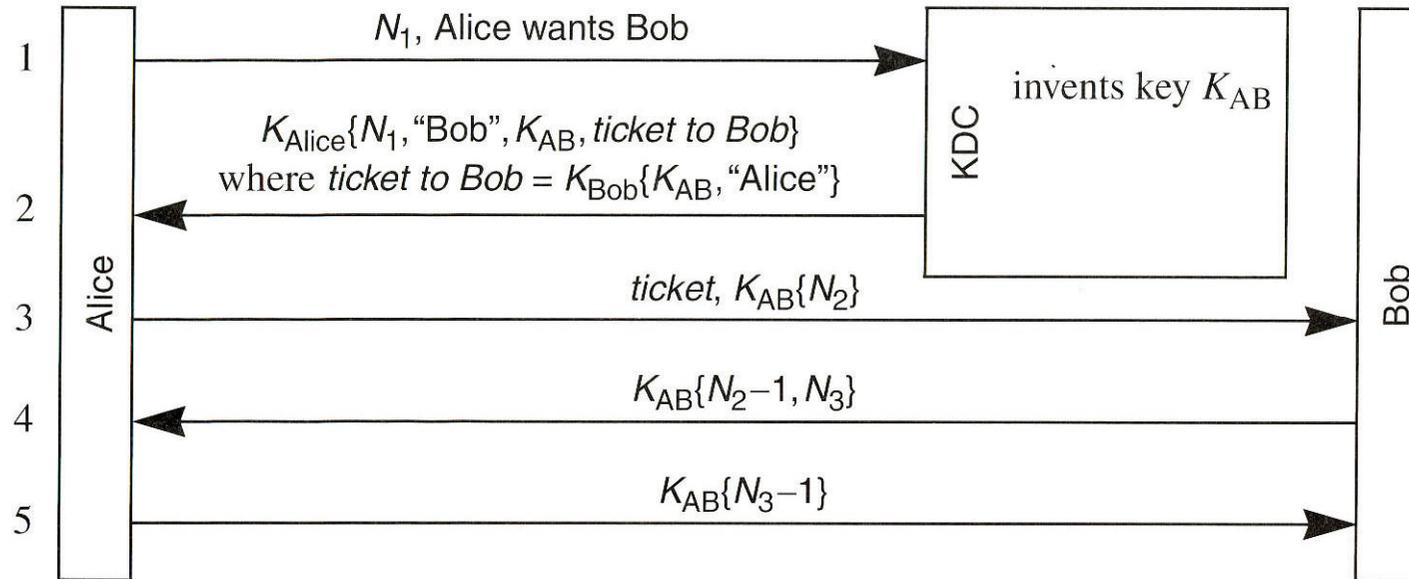


**Protocol 11-18.** Needham-Schroeder

Rôle de  $N_1$  (**Nonce** = Number Once) : sinon Trudy

- conserve le message 2, jusqu'à découverte de la clé de Bob
- retourne ce message à Alice, à la place du KDC (?)
- prend la place de Bob (?) (messages 3 à 5), même si Bob a changé de clé entre-temps

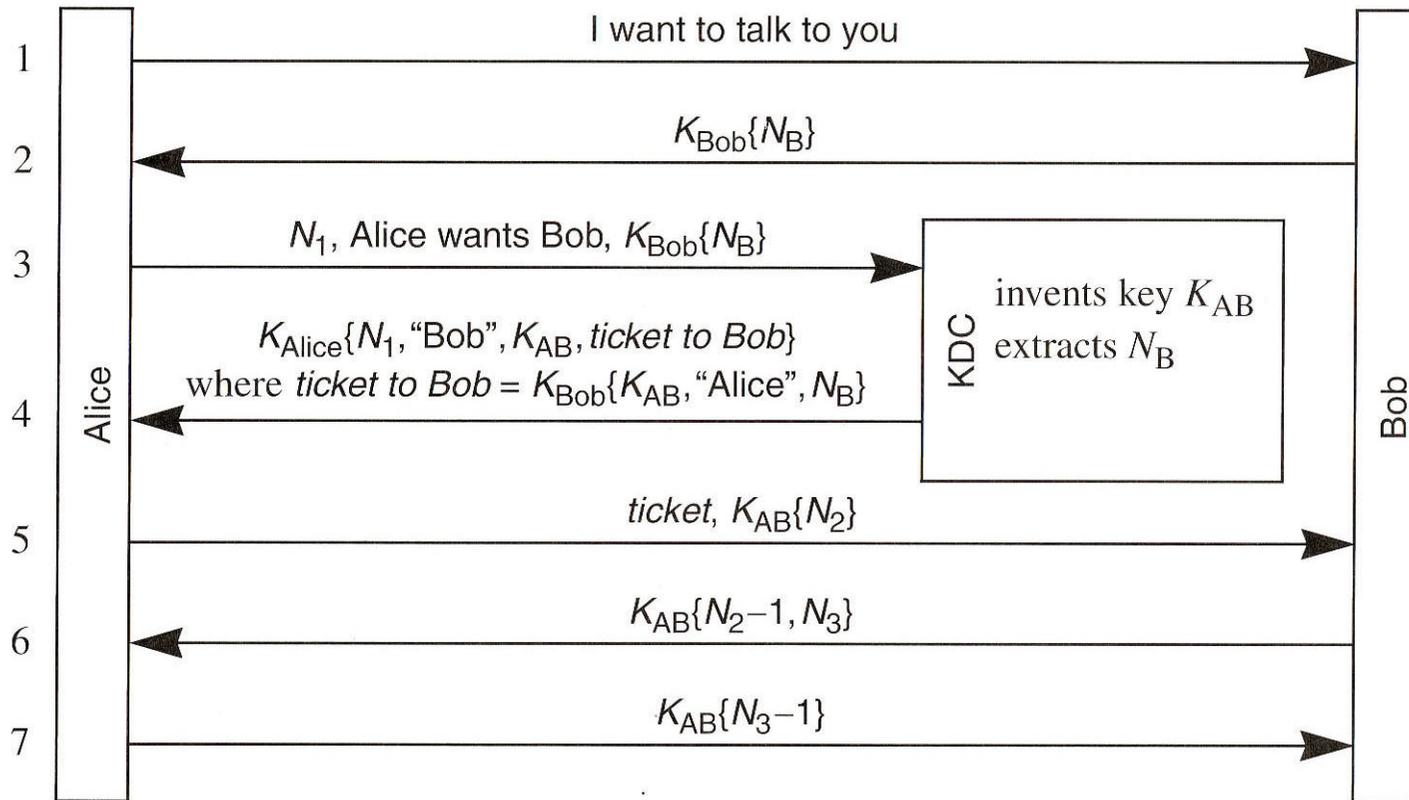
# Needham-Schroeder (3)



**Protocol 11-18.** Needham-Schroeder

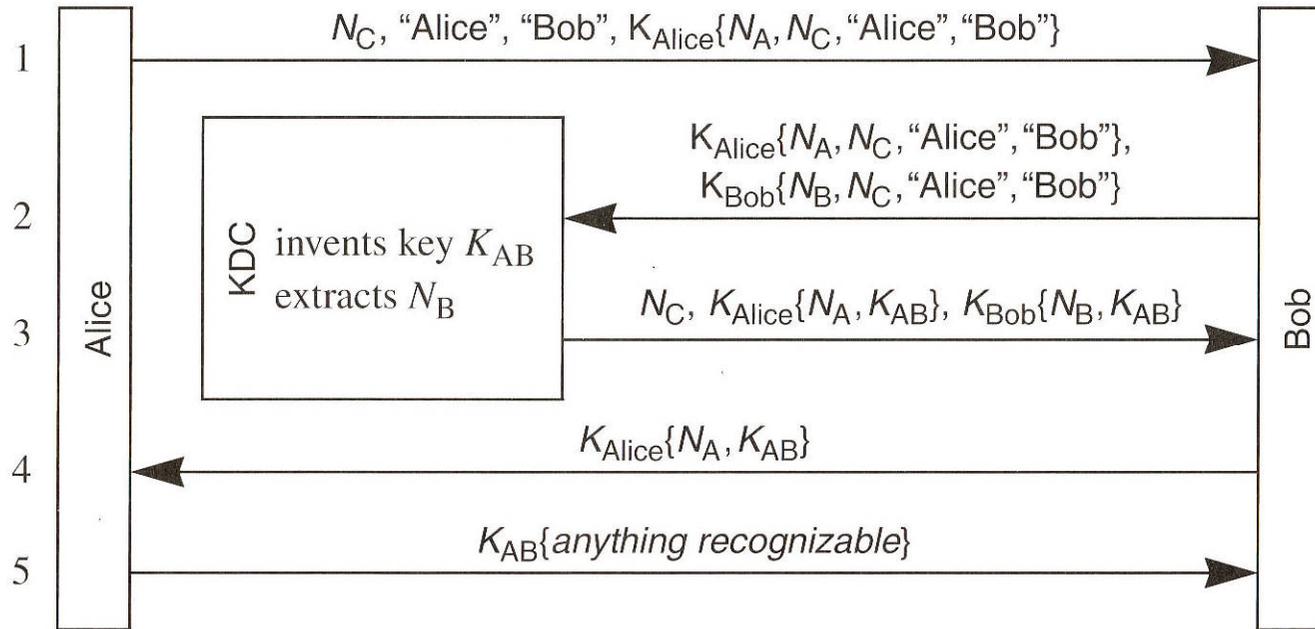
**Attention :** attaque par réflexion si  $K\{x,y\} = K\{x\}, K\{y\}$

# Expanded Needham-Schroeder



**Protocol 11-19.** Expanded Needham-Schroeder

# Otway-Rees



1987

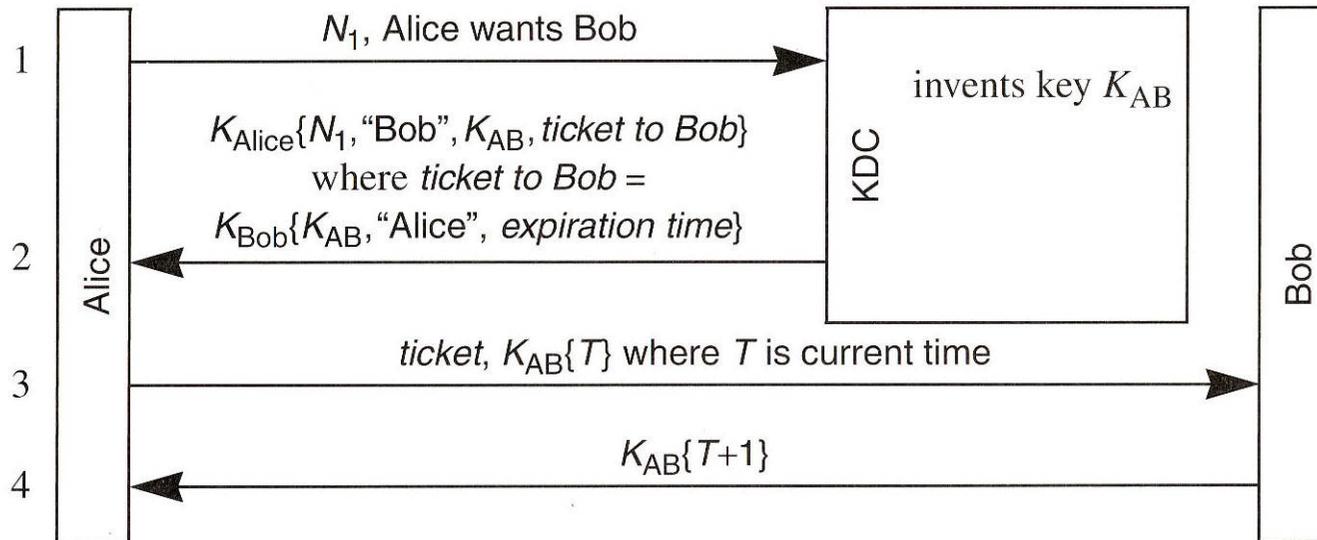
Protocol 11-20. Otway-Rees

# Otway-Rees (2)

- Le KDC vérifie que  $N_C$  est le même dans les deux parties du message 2, ce qui authentifie Bob
- Le message 4 assure à Alice que le KDC est légitime (il a déchiffré  $N_A$ )
- Le message 4 assure à Alice que Bob est légitime (vérifié par le KDC)
- Le message 3 assure à Bob que le KDC est légitime (il a déchiffré  $N_B$ )

Exercice : si  $N_C$  est prévisible, Trudy peut se faire passer pour Bob.

# Kerberos (principe)



Protocol 11-21. Kerberos