

Développer en logiciel libre : empaquetage et diffusion



François PELLEGRINI

Maître de conférences, ENSEIRB

Projet ScAlApplix, INRIA Futurs

`pelegrin@labri.fr`

Que faire du logiciel produit ?

- Un laboratoire n'a pas vocation à être un éditeur de logiciel
 - Le coût de la finalisation d'un logiciel peut être important
 - La maintenance applicative n'est pas en tant que telle une activité entrant dans les attributions des chercheurs
- Pistes à envisager :
 - Partenariat exclusif
 - Partenariat privilégié
 - Accès libre
- Avec quelles licences ?

Pourquoi développer sous licences libres

- Outils idéaux pour la préservation du patrimoine intellectuel d'un laboratoire de recherche
 - Aucune renonciation à un usage ultérieur du logiciel
- Coût nul
 - L'ajout des mentions de licences dans chaque fichier source suffit pour bénéficier des termes de la licence
 - Le dépôt à des organismes de type APP (pour un coût dérisoire) apporte une preuve d'antériorité
- Mutualisation de l'effort de développement
- Maximisation des possibilités d'irriguer la société et donc de rentabiliser l'investissement de recherche

Cas type : libre téléchargement



- Logiciel dont le marché est très large, constitué d'entités non concurrentes ou dont ce n'est pas le coeur de métier
- Possibilité de créer une communauté d'utilisateurs et de contributeurs
 - Les libertés d'usage augmentent sa taille et donc sa valeur
- Mutualisation de la maintenance et des développements ultérieurs
- Diffusion sous licences libres persistantes ou diffusives
- Cas des bibliothèques et logiciels de service

Cas type : partenaire exclusif

- Logiciel encore au stade de démonstrateur et dont le marché est très étroit
 - Quelques clients potentiels, tous concurrents directs
- Choix d'un partenaire désireux d'investir dans la finalisation du logiciel
 - L'exclusivité est la contrepartie du risque commercial
 - Si pas de risque, aucune nécessité d'exclusivité car spoliation sans contrepartie d'un bien public
- Distribution sous licence libre évanescence :
 - Le partenaire peut redistribuer sous la forme qu'il veut
 - Les sources initiaux restent utilisables par le laboratoire

Cas type : partenaire privilégié

- Logiciel ou bibliothèque métier potentiellement utilisable par une communauté plus large
- Choix d'un partenaire privilégié fournissant un retour sur expérience
- Distribution double sous licences libres :
 - Fourniture au partenaire sous licence évanescence pour lui permettre l'inclusion du logiciel au sein de produits dont les caractéristiques sont cachées aux concurrents
 - Mise en libre accès sous licence diffusive pour possibles contributions de la communauté et réalisation de logiciels analogues mais au code source accessible à tous

Diffusion du logiciel



- Diffuser quoi ?
 - L'état courant du logiciel ?
 - Seulement les versions stables ?
- Diffuser comment ?
 - Accès aux versions stables seulement ?
 - Accès permanent aux versions de travail (« builds ») ?
- Diffuser à qui ?
 - Utilisateurs ?
 - Contributeurs actuels ?
 - Contributeurs potentiels ?

En amont de la diffusion



Checklist avant décollage

Préparation de la diffusion (1)



- La diffusion d'un logiciel est un processus complexe, dans lequel interviennent des aspects :
 - Techniques
 - Juridiques
 - Administratifs
 - Économiques
- Aucun de ces aspects ne doit être ignoré

Préparation de la diffusion (2)



- Les principales étapes préalables à la diffusion d'un logiciel sont :
 - L'identification des auteurs et ayant droits
 - Le choix du modèle économique sous-jacent
 - Traité dans d'autres exposés
 - Le choix de la licence
 - Découle du choix précédent
 - Conditionné par les licences des composants tiers
 - L'accord des ayant droits
 - La réalisation des contenants

Auteurs et ayant-droits (1)



- Un logiciel libre n'est pas « libre de droits » ni « domaine public » !
 - Expressions malheureusement encore présentes dans de nombreux contrats de recherche (projets ANR, etc)
 - « Logiciel libre » est le terme juridiquement le plus approprié
- Des droits sont dévolus à ses auteurs et ayant droits
- La licence associée au logiciel engage ses utilisateurs

Auteurs et ayant-droits (2)

- Les auteurs sont les personnes ayant écrit l'œuvre
 - Titulaires imprescriptibles des droits moraux
 - Pas de droits moraux dans le régime anglo-saxon
 - Droits moraux limités dans le cas des logiciels
- Les ayant droits sont les personnes titulaires des droits patrimoniaux
 - Les employeurs dans le cas des salariés
 - Ce sont les institutions finançant les salaires des personnels, pas les laboratoires d'accueil
 - CNRS, écoles, INRIA, universités, ...

Identification des auteurs



- Les auteurs sont l'ensemble des personnes ayant contribué au logiciel
 - Développeurs, graphistes, etc.
 - Cas classique d'une œuvre collective ou de collaboration
- Ce recensement doit se faire par fichier
 - Mention des auteurs dans l'en-tête des fichiers
 - Granularité nécessaire vis-à-vis des décisions éventuelles de réécriture
- Il doit être exhaustif
 - Prise en compte des stagiaires
- Mieux vaut le faire au fil du développement qu'après

Identification des ayant-droits (1)

- Les ayant droits sont les seuls en droit de décider de la diffusion ou non d'un logiciel qu'ils ont financé
 - Nécessité d'obtenir leur accord avant diffusion
- Les ayant droits sont :
 - Les personnes (le plus souvent morales) ayant financé le développement des auteurs salariés
 - Les stagiaires en ce qui concerne leurs propres créations
 - L'« Arrêt Puech » conclut qu'un stagiaire d'un établissement public n'est ni agent ni salarié de celui-ci
 - Quid des indemnités de stage, qui ne sont pas rémunérations ?
 - Jurisprudence extrêmement problématique, et non figée

Identification des ayant-droits (2)



- La présence de fragments de code dont les ayant droits ne peuvent être déterminés ni contactés doit être circonvenue
 - Re-codage des routines considérées par des personnels salariés (thésards, post-doc, agents)
 - Permet souvent un nettoyage du code
 - Extraction des fonctionnalités correspondantes de la version du logiciel vouée à diffusion
 - Externalisation de ces fonctionnalités dans une bibliothèque tierce dont l'obtention est à la charge de l'utilisateur

Identification des ayant-droits (3)

- Une fois les ayant droits connus, il peut être utile de déterminer le prorata de leur participation
 - En cas de dépôt du logiciel, souhaitable
- Ce prorata peut être calculé :
 - Soit sur l'ensemble du logiciel
 - Soit relativement aux modules constituant le logiciel
- On prend en compte les personnels impliqués, leur affiliation et le volume de code impacté
- Pas besoin d'être précis à la troisième décimale...

Choix de la licence



- Le choix de la licence est déterminé par :
 - Les souhaits de valorisation des ayant droits
 - Les licences des modules tiers intégrés au logiciel
- Les modules tiers pouvant compromettre le choix de la licence doivent être déportés dans une bibliothèque tierce
 - Décisions à anticiper plutôt qu'à subir

Accord des ayant droits



- Nécessité d'obtenir un accord des ayant droits avant diffusion selon les termes de la licence choisie
 - Un accord écrit est toujours préférable
- En cas d'ayant droits multiples, un mandat de valorisation peut être demandé par l'ayant droit principal auprès des autres
 - Intérêt d'avoir évalué les contributions respectives
 - Géré par le service « valorisation » de l'entité
 - Permet de ne plus avoir qu'un interlocuteur unique
 - Facilite le dépôt du logiciel

Mentions des fichiers (1)



- Tout fichier significatif (apportant une valeur ajoutée) du projet doit être étiqueté
- Un en-tête doit être ajouté, qui comporte :
 - La mention de copyright / droit d'auteur, spécifiant la date de publication et les ayant-droits
 - Les mentions de licence, renvoyant au texte intégral de celle-ci
- Cet en-tête doit précéder l'en-tête de fichier classique spécifiant les auteurs et informations de maintenance
 - Il doit être réputé visible par tout utilisateur ou contributeur

Mentions des fichiers (2)

- Une diffusion sous double licence est possible
 - Gestion de jeux de sources différents
- Mise en place de scripts automatisés d'insertion ou de modification de licence
 - Découplage juridique possible entre la version de travail (tous droits réservés faute de mention expresse) et la version de diffusion

```
for i in *.[ch]
do
  csplit $i 2 31
  cat xx00 textlicence.c.txt xx02 > $i
done
```

Dépôt du logiciel



- Le dépôt du logiciel auprès d'organismes agréés permet d'établir une preuve d'antériorité du logiciel face à des revendications de mauvaise foi
 - Doit idéalement avoir lieu avant la diffusion du logiciel
 - Équivalent à un constat d'huissier
 - Concerne le code source mais aussi tous documents préparatoires, manuels, etc.
- Rien à voir avec un dépôt de brevet logiciel...
 - Illégal en Europe, contraire aux libertés fondamentales, coûteux, inutile, etc...

Types de diffusion



- Les licences libres imposent au diffuseur de mettre, à la disposition de qui le demande, le code source du logiciel
 - Le code source n'a pas besoin d'être fourni d'office
- Deux types de diffusion possibles :
 - Diffusion du code source
 - Diffusion des binaires

Diffusion des binaires



- Plus grande simplicité pour l'utilisateur
 - Tout le travail d'adaptation à un système donné a déjà été réalisé et validé
- Mais problèmes de portabilité
 - Rarement disponibles pour tous les systèmes
 - Absence ou différence de version des bibliothèques tierces au sein d'une même famille de système
- Existence d'informations de gestion des dépendances au sein de paquetages précompilés

Diffusion du code source



- Offre la portabilité maximale
 - Possibilité de retoucher le code pour l'adapter à des systèmes différents ou versions différentes
 - Implique plus la communauté
- Travail plus important pour l'utilisateur
 - Configuration manuelle à réaliser dans la plupart des cas
- Existence de paquetages sources pour lesquels le travail de portage et de spécialisation a été déjà réalisé

Conventions de codage (1)



- L'acceptation d'un logiciel par ses utilisateurs est favorisée par le respect de conventions de codage
 - Portabilité du code source lui-même
 - Règles de codage
 - Bibliothèques système normalisées (POSIX)
 - Tester avec plusieurs compilateurs est un plus
 - Portabilité des procédures d'installation
 - Nommage consistant des sous-arborescences et fichiers produits
 - Recours à des outils standard

Conventions de codage (2)



- Certains systèmes imposent des conventions de codage plus strictes que d'autres
 - Pour Debian, il doit exister une « manpage » pour tout binaire généré
- Des ressources, ainsi que des groupes d'utilisateurs et de packageurs existent pour vous aider à réaliser vos portages, voire les faire à votre place
 - Projet Debian Science
 - FreeBSD

Arborescence d'un projet (1)



- L'arborescence d'un projet contient habituellement, à sa racine :
 - Des répertoires :
 - src/ contenant les sources du projet
 - doc/ et/ou man/ contenant les manuels utilisateur et pages de manuel des commandes et fonctions de bibliothèque
 - Des fichiers :
 - README contenant des informations importantes à lire préalablement
 - INSTALL contenant les informations d'installation
 - LICENSE contenant ou pointant sur le texte intégral de la licence selon laquelle le logiciel est distribué

Arborescence d'un projet (2)

- La structure de la sous-arborescence `/src` est libre
- On y trouve le plus souvent un fichier `Makefile` permettant de construire les binaires, utilisable au moyen de la commande `make`
- Le paramétrage de la compilation en fonction de l'architecture peut se faire :
 - Manuellement par l'utilisateur
 - Au moyen de scripts dédiés
 - Par l'outil `Autoconf`, avec le script `./configure`
 - Par l'outil `Cmake`, avec la commande `cmake`

<http://www.cmake.org/>

<http://www.gnu.org/software/autoconf/>

Arborescence d'un projet (3)

- Le processus de compilation doit placer ses résultats dans des sous-répertoires spécifiques de la racine :
 - `include/` : fichiers de déclaration pour les fichiers clients
 - `lib/` : fichiers de bibliothèques pour les logiciels clients
 - `bin/` : programmes exécutables
 - `share/` : données indépendantes de l'architecture et programmes interprétés
- L'étape finale de l'installation placera éventuellement les fichiers produits dans l'arborescence principale du système
 - Privilèges d'administrateur nécessaires

Création de fichiers d'archive



C'est pour offrir ?

Fichiers d'archive (1)



- Un fichier d'archive est un fichier servant de contenant à une sous-arborescence
 - Totale liberté sur le contenu
- Ils permettent de transmettre comme un tout :
 - L'arborescence des sources d'un projet
 - Les binaires précompilés
 - La documentation associée
 - Les licences et scripts d'installation
- Le fichier d'archive peut être compressé ou non
 - Certains outils gèrent simultanément les deux fonctionnalités (zip, tar -z)

Fichiers d'archive (2)



- Les fichiers d'archive servent majoritairement à diffuser les projets sous forme de codes sources
 - Appelés « *tarball* » dans le jargon informatique
- Aucune contrainte de structure, à l'opposé des paquetages
- Intervention manuelle de l'utilisateur nécessaire pour l'installation
 - Configuration nécessaire en fonction du système
 - Mise en place de règles de bon sens pour lui faciliter le travail

Adaptation des sources



- La multiplicité des plate-formes et des versions de logiciels tiers nécessite des adaptations des sources
 - N'ont pas besoin de figurer toutes dans les sources d'origine
 - Nécessité d'un outil automatique pour les réaliser
- La remontée de correctifs par les utilisateurs nécessite également d'indiquer quelles modifications mineures ont été apportées à une arborescence
 - Doivent ici aussi pouvoir être reportées de façon automatique

Outils diff et patch (1)



- Diff est un outil listant les différences existant entre deux fichiers texte
 - Ajout de lignes
 - Suppression de lignes
 - Modification du contenu d'un bloc de lignes
- Le résultat de diff est un flot de texte indiquant à quelles lignes se sont produites les modifications par rapport au premier fichier, et quelles elles sont
 - Utile en tant que tel pour comparer deux fichiers

Outils diff et patch (2)



- Diff et patch permettent la distribution de mises à jour de sources sans avoir à télécharger l'intégralité des nouveaux sources de la distribution
 - Le concepteur du logiciel met en ligne un ensemble de fichiers patch correspondant aux différences entre versions successives, à partir de la version de référence téléchargeable en intégralité
 - Pour se mettre à jour, les utilisateurs téléchargent et appliquent en séquence les patches existant entre leur version et la dernière version disponible

Outils diff et patch (3)

- Le mécanisme d'analyse de contexte de diff et patch permet d'appliquer des patches différents sur le même fichier source
 - Tant que les modifications ne portent pas sur les mêmes lignes, il n'y a pas de conflit
 - Existence de patches « non officiels » réalisés par des personnes autres que les développeurs principaux, et relatifs à certains aspects du code
 - Extensions pour un matériel particulier
 - Ajout d'une fonctionnalité non encore « officielle »

Création d'un patch



- On se place dans le répertoire de la version d'origine
- On lance la commande `diff` entre le répertoire courant et la sous-arborescence modifiée

```
% cd ~/para1/scotch/distrib/scotch_5.1  
% diff -Naur . /tmp/scotch_5.1_envol/ > /tmp/scotch.patch
```

Création de paquetages



Emballer c'est pesé !

Paquetage



- Un paquetage est un fichier d'archive destiné à simplifier la mise en œuvre d'un logiciel sur une famille de systèmes particulière
- Il contient :
 - Le logiciel proprement dit, sous forme de code source ou de binaire précompilé
 - Des modifications de celui-ci (« patches ») pour corriger des bogues ou l'adapter au système destination
 - Des informations sur le contenu du paquetage et ses dépendances
 - Des informations sur les fichiers à (dés)installer et les commandes à exécuter pour cela

Création des paquetages



- Étapes de base
 - Installation du tarball des sources
 - Paramétrage de l'installation
 - Création du paquetage source ou binaire
- Ne jamais créer un paquetage en tant qu'administrateur du système (« root »)
 - Une bêtise est toujours possible...
- Exemple pratique avec les paquetages Mandriva
 - Utilise le système de paquetages de RedHad

Préalables

■ Installation du paquetage rpm-build

```
# urpmi rpm-build
```

■ Création dans votre répertoire personnel du fichier .rpmmacros

```
% cat > ~/.rpmmacros
%_topdir           %(echo $HOME)/rpm
%_tmppath          %(echo $HOME)/rpm/tmp
%packager          Francois Pellegrini <pelegrin@labri.fr>
%distribution      Mandriva Linux
%vendor            LaBRI - INRIA
^D
```

Création de l'arborescence de travail

- La création et l'assemblage des paquetages RPM nécessitent une arborescence normalisée

```
% mkdir -p ~/rpm/{BUILD,RPMS/  
{i586,noarch,x86_64},SOURCES,SRPMS,SPECS,tmp}
```

- Répertoire des sources pour la création des paquetages : SOURCES
- Répertoire des fichiers de configuration : SPECS
- Répertoires de travail : BUILD, tmp
- Répertoire destination pour les paquetages sources créés par **rpm** : SRPMS
- Répertoires destination pour les paquetages binaires créés par **rpm** : *~/rpm/RPMS/architecture*

Installation du tarball d'origine

- Le tarball source et les fichiers patches doivent être placés dans le répertoire `~/rpm/SOURCES`

```
% cp scotch_5.1.1.tar.bz2  
~/rpm/SOURCES/scotch-5.1.1.tar.bz2
```

- Il est préférable d'utiliser le format de compression `.bz2` plutôt que `.gz` pour le tarball des sources
- Ne pas compresser les autres fichiers tels que les « patches »
 - Ne permet pas une gestion fine des versions
 - Pénalise leur gestion par SVN

Création du fichier de configuration (1)

- Le fichier de configuration `.spec` contient les informations nécessaires à **rpm** pour :
 - Compiler le programme
 - Créer les RPM source et binaire
 - Installer et désinstaller le programme sur un système Mandriva
- Fichier à placer dans le répertoire `~/rpm/SPECS`
- Il est préférable de s'inspirer de squelettes ou de fichiers existants
 - Nombreuses macros et options

Création du fichier de configuration (2)

■ Fichier SPECS/scotch-5.1.1.spec, début

```
%define name      scotch
%define version   5.1.1
%define release   %mkrel 1

Name:              %{name}
Summary:           Sequential and parallel graph partitioning and sparse
matrix ordering software
Version:           %{version}
Release:           %{release}
Source0:           %{name}-%{version}.tar.bz2
Patch0:            scotch-5.1.1-bugfix0.patch
URL:              http://gforge.inria.fr/projects/scotch/

Group:             Sciences/Computer science
BuildRoot:         %{_tmppath}/%{name}-%{version}-%{release}-buildroot
License:           CeCILL-C
Requires:          zlib

%description
English blabla describing Scotch.
```

Création du fichier de configuration (3)

■ Fichier SPECS/scotch-5.1.1.spec, milieu

```
%prep
%setup -q -n scotch_5.1
%patch -p0

%build
ln -s Make.inc/Makefile.inc.i686_pc_linux2 src/Makefile.inc
%make -C src
%install
rm -rf $RPM_BUILD_ROOT
mkdir -p $RPM_BUILD_ROOT/usr
%makeinstall -C src
%clean
rm -rf $RPM_BUILD_ROOT
```

Création du fichier de configuration (4)

■ Fichier SPECS/scotch-5.1.1.spec, fin

```
%files
%defattr(-,root,root)
%doc README.txt LI* doc/*user*
%{_mandir}/man1/* .1*
%{_bindir}/[agm]*
%{_libdir}/*scotch*
%{_includedir}/*scotch*

%changelog
* Fri Oct 10 2008 Francois Pellegrini <pelegrin@labri.fr> 5.1.1-1mdk
- Upgraded to 5.1.1
- Created spec file
```

Création des paquetages

- Une fois le fichier `.spec` créé, on crée les paquetages au moyen de la commande `rpmbuild`

```
% rpmbuild -ba SPECS/scotch_5.1.1.spec
```

- On peut voir le contenu du paquetage créé au moyen de la commande `rpm -qp`

```
% rpm -qp RPMS/i586/scotch-5.1.1-1mdv2008.1.i586.rpm
```


Liens avec les logiciels tiers (1)

- Lorsqu'on utilise un logiciel tiers qui est lui-même un projet en développement, la gestion des évolutions concurrentes peut être problématique
 - Modification de l'interface dans la nouvelle version, qui fait échouer la compilation
- La mise à disposition de patches permet d'assurer la transition au niveau du code source
 - On modifie le source dès que la nouvelle version du logiciel tiers est disponible
 - On fait un `diff` avec l'ancienne version pour proposer un patch permettant le retour arrière

Liens avec les logiciels tiers (2)



- Lorsque le logiciel est diffusé sous forme de paquetage binaire, il faut pouvoir gérer la transition
 - Conservation sur son site et mise à disposition des utilisateurs des anciennes versions des paquetages tiers pour lesquelles la compilation et l'installation fonctionnent
- Les dépendances en chaîne entre paquetages sont source de nombreux problèmes
 - Il faut être vigilant et réactif

Diffusion du logiciel



Oyez, oyez !

Diffusion du logiciel



- Il existe plusieurs moyens de mettre le logiciel à la disposition de ses utilisateurs
 - Diffusion à la demande
 - Présente fort peu d'intérêts vis-à-vis d'un logiciel sous licence libre
 - Mise en ligne des paquetages
 - Accès à un dépôt de sources

Mise en ligne du paquetage (1)



- Le tarball ou le paquetage est librement téléchargeable par les utilisateurs
- L'accès aux fichiers peut être :
 - Libre : l'URL du paquetage peut être communiquée telle quelle
 - Filtré : l'utilisateur doit fournir certaines informations (adresse courriel) avant que le paquetage ne soit envoyé à son adresse ou qu'une URL particulière ne soit mise à sa disposition

Mise en ligne du packaging (2)

- Le packaging peut être mis à disposition :
 - Sur un site local
 - Possibilité d'instrumenter le site à sa guise
 - Sur un site tiers
 - Site en général bien adapté en terme de stockage et de bande passante
 - Intégration à des projets thématiques
 - Distribution Debian Science, etc.
- Les sources tierces empêchent l'établissement de statistiques d'usage mais améliorent la popularité

Dépôts de sources (1)



- Les dépôts de type CVS, SVN ou Linux-GIT permettent à l'équipe de développement une gestion fine des versions du code source
- Une vue en consultation sur le dépôt peut être accordée à certains utilisateurs ou au public
 - Permettent la mise à jour des sources chez les utilisateurs au gré des mises à jour du dépôt
 - Cas des forges logicielles, comme l'INRIA Gforge

Dépôts de sources (2)



- Il est souvent préférable de disposer de deux projets :
 - Un projet privé, sur lequel s'effectue le développement collaboratif
 - Version « expérimentale » parfois non compilable
 - Un projet public, sur lequel les utilisateurs ont un accès en lecture
 - Historique de versions stables
- Le transfert entre projets permet de vérifier la nature des modifications apportées au projet

Publicité



- Afin de maximiser le retour sur investissement de la dépense publique, il est nécessaire d'informer les utilisateurs potentiels de toute mise à disposition
- Les moyens pour cela sont :
 - La mise en ligne d'informations sur le site web des instituts et des personnels
 - L'envoi d'annonces à des listes de diffusion
 - Le recensement du logiciel dans des annuaires
 - Par exemple : Framasoft, Plume, Relier, ...