# Algorithmes et structures de données avancées : TD 2

Listes 1D - Temps d'exécution d'un algorithme T(n) - recherche linéaire - recherche dichotomique

#### Exercice 2.1 Boucles

1. Ecrire un algorithme qui calcule la somme suivante et qui utilise une boucle :

$$\sum_{i=1}^{n} i$$

somme=0
i=1
while i<=n:
 somme=somme+i
 i=i+1</pre>

2. Déterminer le temps d'exécution T(n) de votre algortithme.

Affectations	2+2n
Additions	2n
comparaisons	n+1
Total	5n+3

Le temps d'exécution est  $T_{2.1.2}(n) = 5n + 3$ 

3. Ecrire maintenant un (très court) algorithme sans boucles qui calcule cette somme (notez que la somme est égale à  $\frac{n(n+1)}{2}$ .

$$somme=(n*(n+1))/2$$

4. Déterminer de nouveau le temps d'exécution T(n) de votre algortithme.

Affectations	1
Additions	1
Multiplications	1
Divisions	3
Total	4

Le temps d'exécution est  $T_{2.1.4}(n) = 4$ 

5. Prouvez par récurrence que les résultats sont identiques.

#### Une solution compréhensible se trouve par exemple sur

 $http://www.bmlo.ca/\sim gdube/preuves/preuves\_eleves\_g/lecon8/lecon.html$ 

6. A votre avis quel algorithme est plus efficace (ou, autrement dit, a une meilleure complexité).

Evidemment, pour  $\forall n \geq 1$ , l'algorithme 2.1.2 est plus efficace car  $T_{2.1.4}(n) = 4 \in O(1)$ , comparé à  $T_{2.1.1}(n) = 5n + 3 \in O(n)$ .

## Exercice 2.2 Recherche linéaire

1. Ecrire un algorithme qui initialise une liste qui s'appelle liste avec n éléments aléatoires compris entre 1 et 100.

```
import random
list = [0] * n
i=0
while i<n:
    x=random.randint(1,100)
    list[i] = x
    i=i+1
# plus court :
# list=[random.randint(1,100) for i in range(n)]</pre>
```

2. Ecrire un algorithme qui détermine s'il y a un élement x dans la liste.

```
resultat=False
i=0
while i<n && resultat==False:
    if list[i]==x:
        resultat=True
    i=i+1</pre>
```

3. Déterminer le temps d'exécution T(n) de votre algorithme qui détermine s'il y a un élement x dans la liste.

Affectations	n+3
Additions	n
Comparaisons	2n+2
Total	5n+5

Le temps d'exécution est  $T_{2,2,3}(n) = 4$ 

### Exercice 2.3 Recherche dichotomique

Maintenant, vous pouvez supposer que la liste est triée par ordre croissant en utilisant la fonction suivante :

```
liste.sort()
```

1. Ecrire de nouveau un algorithme qui détermine s'il y a un élement  ${\tt x}$  dans la liste, **en** bénéficiant que la liste est triée.

```
inf=0
sup=n-1
resultat=False
i=0
while inf<=sup and resultat==False:
    milieu = (inf+sup)/2
    if x<list[milieu]:
        sup=milieu-1
    elif x>list[milieu]:
        inf=milieu+1
    else:
        resultat=True
```

2. Déterminer le temps d'exécution T(n) de votre algortithme.

C'est un algorithme de recherche dichotomique. En algorithmique, la dichotomie (du grec << couper en deux >>) est un processus itératif de recherche où à chaque étape l'espace de recherche est restreint à l'une de deux parties. Pour des grands valeur de longuer de données n, cet algorithme est mieux que celui dessus.

Pour déterminer son temps maximal d'exécution, il faut tout d'abord déterminer le nombre d'itérations de la boucle dans le pire des cas.

Affectations	$2\log_2 n + 4$
Additions/Soustractions/Divisions	
Comparaisons	$4\log_2 n + 2$
Total	$9\log_2 n + 7$

Son temps maximal d'exécution est  $T(n) = 7 \log_2 n + 5 \in O(\log n)$ , sa complexité asymptotique est donc  $O(\log n)$ .

$$T_{2.3.2} = 7\log_2 n + 7$$

3. Est-ce que votre algorithme est plus efficace que l'algorithme de l'exercice précédent ? Oui, il est plus efficace car le  $T_{2.3.2} \in O(\log n)$ , comparé au  $T_{2.2.3} \in O(n)$